

FORMULACIÓN TENSORIAL DO ELECTROMAGNETISMO

Unha relación entre magnitudes tensoriales que é válida en tódolos sistemas de referencia inerciales chámase *covariante*. Chamamos *formulación covariante*¹ do electromagnetismo ó conxunto de ecuacións covariantes no espazo de Minkowski que equivalen ás ecuacións dos campos e potenciais en tres dimensións espaciales e dependentes do tempo.

Seguiremos o procedemento iniciado no tema anterior, que consiste en *construir* magnitudes tensoriales (invariantes, cadriectores, tensores de orden superior) das que se coñece a lei de transformación.

Transformacións de campos

Igual que un *suceso elemental* (t, \mathbf{r}) nun sistema de referencia Σ toma un valor (t', \mathbf{r}') noutro sistema Σ' , un campo \mathbf{F} en Σ terá un valor \mathbf{F}' en Σ' . A transformación de Lorentz opera facendo

$$\mathbf{F}(t, \mathbf{r}) \xrightarrow{A} \mathbf{F}'(t', \mathbf{r}') \quad (10.1)$$

En notación matemática rigurosa, a igualdade de dous campos significa que están definidos no mesmo conxunto e que en cada punto deste conxunto toman o mesmo valor. Polo tanto se \mathbf{F} está definido nun conxunto (volumen) V e \mathbf{G}' está definido no conxunto transformado V'

$$V' = \left\{ (t', \mathbf{r}') \in \mathbb{R}^4 \left| \begin{array}{l} (t', \mathbf{r}') = A(t, \mathbf{r}) \\ (t, \mathbf{r}) \in V \end{array} \right. \right\}$$

con A definido por (9.13), non tería sentido escribir $\mathbf{F} = \mathbf{G}'$.

A forma correcta sería

$$\mathbf{F} = \mathbf{G}' \circ A \quad (10.2)$$

$$\mathbf{F} \circ A^{-1} = \mathbf{G}'$$

Esto é o que se fai cando máis adiante se escribe $\rho \circ A^{-1} |DA^{-1}| = \rho'$. ρ está definido en V e ρ' na imaxe de V , que é V' . Así, $\rho \circ A^{-1}$ está definido en V' , téndose que

$$\rho \circ A^{-1}(t', \mathbf{r}') = \rho[A^{-1}(t', \mathbf{r}')] = \rho(t, \mathbf{r})$$

Pero podemos alixeirar a notación establecendo como convenio de que unha igualdade (ou desigualdade) entre campos definidos en sistemas de referencia distintos se debe interpretar como en (10.2). Dacordo con isto, a relación (10.3) significa que en todo (t, \mathbf{r}) onde (en Σ) estea definido ρ ,

$$\frac{\rho(t, \mathbf{r})}{\gamma_{v(t, \mathbf{r})}} = \rho'(t', \mathbf{r}')$$

sendo (t', \mathbf{r}') o punto do espazo-tempo correspondente en Σ' .

¹ As ecuacións de Maxwell son válidas en calquera sistema de referencia, porque as magnitudes relacionadas nelas (campos, fontes e coordenadas espaciales e temporales) cambian ó mesmo tempo ó cambiar o sistema de referencia, é dicir, son covariantes, pero non están expresadas en forma tensorial. Por eso á formulación tensorial que estamos estudando se lle sole chamar *manifestamente covariante*.

CADRIVECTOR DENSIDADE DE CORRENTE

É un feito experimental que a carga se conserva. Se aplicamos este principio a un determinado volumen temos que concluir que a densidade de carga se transforma como a inversa do volumen. Velaquí a demostración:

Supoñamos un volumen V que contén unha carga Q distribuída según unha densidade ρ con respecto a un sistema de referencia Σ . En V a carga móvese dacordo cun campo de velocidades \mathbf{v} .

Dado no instante t un punto $\mathbf{r} \in V$, supoñamos unha transformación de Lorentz A con $\boldsymbol{\beta}$ tal que

$$\mathbf{v}(t, \mathbf{r}) = \boldsymbol{\beta}c$$

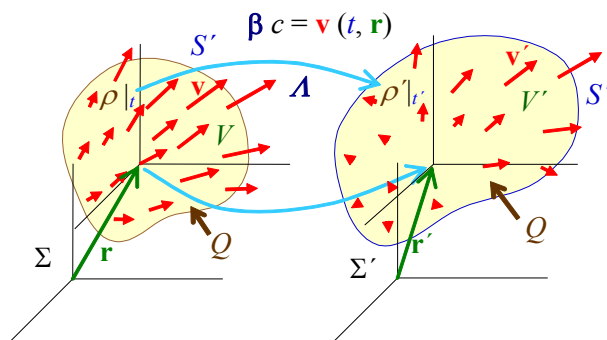


Fig. 10.1

Con esta transformación, no sistema de Σ' o punto (t', \mathbf{r}') estará inmóvil (fig. 1), e polo tanto o valor $\rho'(t', \mathbf{r}')$ da densidade de carga neste punto será unha *magnitude propia*, invariante.

Sea $V' = A(V)$. Pola conservación da carga,

$$Q = \int_V \rho dv = \int_{V'} \rho' dv'$$

A carga en V tamén se pódese calcular polo cambio de variable:

$$\int_V \rho dv = \int_{V'} \rho \circ A^{-1} |DA^{-1}| dv'$$

Como V' é arbitrario,

$$\rho \circ A^{-1} |DA^{-1}| = \rho'$$

O xacobiano $|DA^{-1}|$ en tres dimensións é o factor de escala da transformación do volumen. Podemos supoñer un volumen $(\mathbf{w}_1 \times \mathbf{w}_2) \cdot \mathbf{w}_3$ determinado por tres vectores, facendo \mathbf{w}_1 na dirección de $\boldsymbol{\beta}$ e os outros dous perpendiculares. Con esta elección, $\mathbf{w}'_1 = \gamma_v \mathbf{w}_1$, $\mathbf{w}'_2 = \mathbf{w}_2$ e $\mathbf{w}'_3 = \mathbf{w}_3$. Polo tanto, $(\mathbf{w}'_1 \times \mathbf{w}'_2) \cdot \mathbf{w}'_3 = \gamma_v (\mathbf{w}_1 \times \mathbf{w}_2) \cdot \mathbf{w}_3$, e

$$|DA^{-1}| = 1/\gamma_v.$$

Logo,

$$\frac{\rho}{\gamma_v} = \rho' \tag{10.3}$$

Como ρ' é invariante, tamén debe sêlo $(1/\gamma_v)\rho$.

O campo de 4-velocidades

$$U^\alpha = (\gamma_v c, \gamma_v \mathbf{v})$$

construído a partir das tres compoñentes do campo de velocidades \mathbf{v} e unha compoñente $U^0 = \gamma_v c$ coincide en cada punto (t, \mathbf{r}) co cadrivector velocidade (9.26), facendo $\mathbf{u} = \mathbf{v}(t, \mathbf{r})$. Polo tanto é un cadrivector. Se o multiplicamos polo escalar (10.3) obtemos outro cadrivector

$$j^\alpha = \frac{\rho}{\gamma_v} U^\alpha = (c\rho, \mathbf{J}) \quad (10.4)$$

As compoñentes *espaciales* son as da densidade de corrente $\mathbf{J} = \rho \mathbf{v}$. Logo j^α é unha extensión covariante do vector densidade de corrente, que se chama por isto *cadrivector densidade de corrente*:

Usando j^α , a *ecuación de continuidade*

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot \mathbf{J} = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial(\rho c)}{\partial(ct)} + \frac{\partial J_x}{\partial x} + \frac{\partial J_y}{\partial y} + \frac{\partial J_z}{\partial z} = 0$$

admite a expresión covariante

$$\frac{\partial j^\alpha}{\partial x^\alpha} = 0 \quad (10.5)$$

CADRIVECTOR POTENCIAL

A forma tetradimensional do operador d'Alembertiano \square :

$$\begin{aligned} \square &= \nabla^2 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} = -g^{00} \frac{\partial}{\partial x^0} \frac{\partial}{\partial x^0} - g^{11} \frac{\partial}{\partial x^1} \frac{\partial}{\partial x^1} - g^{22} \frac{\partial}{\partial x^2} \frac{\partial}{\partial x^2} - g^{33} \frac{\partial}{\partial x^3} \frac{\partial}{\partial x^3} = \\ &= -g^{\alpha\beta} \frac{\partial}{\partial x^\alpha} \frac{\partial}{\partial x^\beta} = -\frac{\partial^2}{\partial x_\alpha \partial x^\alpha} \end{aligned}$$

evidencia que é un invariante de Lorentz, por ser un produto escalar. Isto é outra forma de expresar a invarianza da ecuación de ondas, punto de partida prá teoría da relatividade.

Coa condición de Lorentz

$$\nabla \cdot \mathbf{A} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \phi}{\partial t} = 0$$

as ecuacións que relacionan os potenciais coas fontes son dúas ecuacións de ondas

$$\begin{aligned} \nabla^2 \phi - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} &= -\frac{\rho}{\epsilon_0} = -\mu_0 c^2 \rho \\ \nabla^2 \mathbf{A} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} &= -\mu_0 \mathbf{J} \end{aligned}$$

Se definimos

$$\mathcal{A}^\alpha = \left(\frac{\phi}{c}, \mathbf{A} \right) \quad (10.6)$$

mediante as catro cantidades:

$$\mathcal{A}^0 = \frac{\phi}{c}, \quad \mathcal{A}^1 = A_x, \quad \mathcal{A}^2 = A_y, \quad \mathcal{A}^3 = A_z$$

as ecuacións pra ϕ e \mathbf{A} reúnen nunha:

$$\square \mathcal{A}^\alpha = -\mu_0 j^\alpha \quad (10.7)$$

con

$$\square = -\frac{\partial^2}{\partial x_\alpha \partial x^\alpha}$$

Por ser \square un invariante, \mathcal{A}^α debe ser un cadrivector², que chamamos *cadrivector potencial*. A propia condición de Lorentz queda expresada pola ecuación

$$\frac{\partial \mathcal{A}^\alpha}{\partial x^\alpha} = 0 \quad (10.8)$$

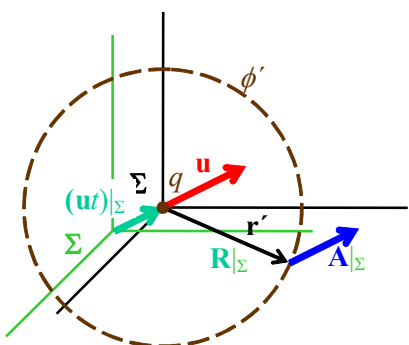


Fig. 10.2

Exemplo 10.1: potenciales de Liénard-Wiechert

Supoñamos unha carga puntual q movéndose con velocidade \mathbf{u} uniforme con respecto a un sistema de referencia Σ . No seu sistema propio Σ' o potencial escalar é o potencial electrostático, e o potencial vectorial é cero (fig. 2)³:

$$\left. \begin{aligned} \phi' &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r'} \\ \mathbf{A}' &= 0 \end{aligned} \right\}$$

Os potenciales en Σ pódense calcular transformando o cadrivector potencial (10.6):

$$\frac{\phi}{c} = \gamma \left(\frac{\phi'}{c} + \beta A'_{\parallel} \right) \Rightarrow \phi = \gamma \phi'$$

O resultado debe presentarse en función das coordenadas de Σ . Transformando \mathbf{r}' ,

$$\left. \begin{aligned} r'_{\parallel} &= \gamma(r_{\parallel} - \beta ct) \\ \mathbf{r}'_{\perp} &= \mathbf{r}_{\perp} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \frac{\gamma}{r'} = \frac{1}{\sqrt{(r_{\parallel} - \beta ct)^2 + (1 - \beta^2) \mathbf{r}_{\perp}^2}}$$

En función da variable

$$s = [R] - \frac{[\mathbf{R} \cdot \mathbf{u}]}{c},$$

rescribindo as magnitudes en *tempo remoto* como no exemplo (9.3), e tendo en conta os cálculos de (7.8), teríamos

$$\begin{aligned} (r_{\parallel} - \beta ct)^2 + (1 - \beta^2) r_{\perp}^2 &= R_{\parallel}^2 + (1 - \beta^2) R_{\perp}^2 = \\ &= (1 - \beta^2) (R_{\parallel}^2 + R_{\perp}^2) + \beta^2 R_{\parallel}^2 = \left(1 - \frac{u^2}{c^2}\right) R^2 + \left(\frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{R}}{c}\right)^2 = s^2 \end{aligned}$$

De onde

² Salvo un término constante, físicamente irrelevante e que tomamos igual a cero, e un término cadrivectorial suxeito a condición de Lorentz (10.5).

³ Na figura preséntanse mezclas magnitudes de Σ e de Σ' , indicando cales corresponden a Σ . En realidade corresponderían a dúas figuras, como na fig.1. En Σ a superficie equipotencial non sería esférica, e en Σ' , $\mathbf{A}' = 0$.

$$\phi = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 s} \quad (7.5)$$

O potencial vectorial obtense da mesma maneira:

$$\left. \begin{aligned} A'_{\parallel} = \gamma \left(A_{\parallel} - \beta \frac{\phi}{c} \right) = 0 &\Rightarrow A_{\parallel} = \frac{u}{c^2} \phi \\ \mathbf{A}'_{\perp} = \mathbf{A}_{\perp} = 0 & \end{aligned} \right\}$$

Logo, en función de coordenadas de Σ ,

$$\mathbf{A} = \phi \frac{\mathbf{u}}{c^2} \quad (7.6b)$$

TENSOR ELECTROMAGNÉTICO

O rotacional en catro dimensións do cadrivector potencial en forma covariante $A_{\alpha} = g_{\alpha\beta} A^{\beta} = (\phi/c, -\mathbf{A})$, é un tensor antisimétrico de segundo orden, con compoñentes covariantes

$$F_{\alpha\beta} = \frac{\partial A_{\beta}}{\partial x^{\alpha}} - \frac{\partial A_{\alpha}}{\partial x^{\beta}} \quad (10.9)$$

Explícitamente:

$$F_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{c}E_x & \frac{1}{c}E_y & \frac{1}{c}E_z \\ -\frac{1}{c}E_x & 0 & -B_z & B_y \\ -\frac{1}{c}E_y & B_z & 0 & -B_x \\ -\frac{1}{c}E_z & -B_y & B_x & 0 \end{pmatrix} \quad (10.10)$$

As compoñentes contravariantes resultan multiplicando dúas veces polo tensor métrico:

$$F^{\alpha\beta} = g^{\alpha\lambda} g^{\beta\mu} F_{\lambda\mu} = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{c}E_x & -\frac{1}{c}E_y & -\frac{1}{c}E_z \\ \frac{1}{c}E_x & 0 & -B_z & B_y \\ \frac{1}{c}E_y & B_z & 0 & -B_x \\ \frac{1}{c}E_z & -B_y & B_x & 0 \end{pmatrix} \quad (10.11)$$

ECUACIÓNS DE MAXWELL EN FORMA TENSORIAL

Da definición de $F_{\alpha\beta}$ resulta inmediatamente a identidade

$$\frac{\partial F_{\beta\lambda}}{\partial x^{\alpha}} + \frac{\partial F_{\lambda\alpha}}{\partial x^{\beta}} + \frac{\partial F_{\alpha\beta}}{\partial x^{\lambda}} = 0 \quad (10.12)$$

Anque as posibles variacións dos índices (0, 1, 2, 3) tomados de tres en tres son 24, pola

antisimetría do tensor electromagnético solo quedan $\binom{4}{3} = 4$ identidades distintas non triviales. Substituíndo nestas os valores dos $F_{\alpha\beta}$ obtéñense as ecuacións de Maxwell homoxéneas

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \mathbf{B} &= 0 \\ \nabla \times \mathbf{E} + \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} &= 0\end{aligned}$$

Existe outra relación prás compoñentes contravariantes $F^{\alpha\beta}$:

$$\frac{\partial F^{\alpha\beta}}{\partial x^a} = \frac{\partial}{\partial x^a} \left[g^{\alpha\lambda} g^{\beta\mu} \left(\frac{\partial \mathcal{A}_\mu}{\partial x^\lambda} - \frac{\partial \mathcal{A}_\lambda}{\partial x^\mu} \right) \right] = \frac{\partial}{\partial x^a} \left(\frac{\partial \mathcal{A}^\beta}{\partial x_\alpha} - \frac{\partial \mathcal{A}^\alpha}{\partial x_\beta} \right) = \frac{\partial^2 \mathcal{A}^\beta}{\partial x^\alpha \partial x_\alpha} - \frac{\partial}{\partial x_\beta} \frac{\partial \mathcal{A}^\alpha}{\partial x^\alpha}$$

O último término é cero, por (10.8). E, por (10.7),

$$\frac{\partial F^{\alpha\beta}}{\partial x^\alpha} = \mu_0 J^\beta \quad (10.13)$$

Substituíndo nelas os valores das compoñentes $F^{\alpha\beta}$ obtéñense catro ecuacións escalares que equivalen a

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \mathbf{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} \\ \nabla \times \mathbf{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} &= \mu_0 \mathbf{J}\end{aligned}$$

TRANSFORMACIÓ DOS CAMPOS

Xa que as compoñentes $F^{\alpha\beta}$, que supoñemos referidas a un sistema Σ , forman un tensor de segundo orden, podémolas calcular noutro sistema Σ' facendo o cambio de base correspondente á transformación de Lorentz Λ de $\Sigma \rightarrow \Sigma'$:

$$F'^{\alpha\beta} = \Lambda^\alpha_\lambda \Lambda^\beta_\mu F^{\lambda\mu}$$

O cálculo é sistemático. Por exemplo tomando $\boldsymbol{\beta}$ na dirección dun eixe, podemos calcular independentemente as compoñentes \mathbf{E}_\parallel e \mathbf{B}_\parallel paralelas a $\boldsymbol{\beta}$ e as perpendiculares \mathbf{E}_\perp e \mathbf{B}_\perp , chegando ós resultados:

$$\mathbf{E}'_\parallel = \mathbf{E}_\parallel \quad ; \quad \mathbf{E}'_\perp = \gamma(\mathbf{E}_\perp + c \boldsymbol{\beta} \times \mathbf{B}) \quad (10.14)$$

$$\mathbf{B}'_\parallel = \mathbf{B}_\parallel \quad ; \quad \mathbf{B}'_\perp = \gamma \left(\mathbf{B}_\perp - \frac{1}{c} \boldsymbol{\beta} \times \mathbf{E} \right) \quad (10.15)$$

Existen dous invariantes, chamados invariantes dos campos. Facendo $2I_1 = F^{\alpha\beta} F_{\alpha\beta}$, desaparecen os índices e o resultado é un escalar:

$$I_1 = c^2 B^2 - E^2 \quad (10.16)$$

Según o seu valor danse tres posibles situacións:

$I_1 < 0$: Neste caso podería existir un sistema de referencia no que o campo é puramente eléctrico.

$I_1 > 0$: Nalgún sistema de referencia o campo podería ser puramente magnético⁴.

$I_1 = 0$: Trátase dun campo electromagnético propagándose no espacio libre, sin fontes.

O segundo invariante obtense fácilmente pola relación $I_2 = \mathbf{B}_{\parallel} \cdot \mathbf{E}_{\parallel} + \mathbf{B}_{\perp} \cdot \mathbf{E}_{\perp}$:

$$I_2 = \mathbf{E} \cdot \mathbf{B} \quad (10.17)$$

Exemplo 10.2: campos dunha carga en movemento uniforme

Supoñamos a carga da fig. 2 movéndose con velocidade constante \mathbf{u} . No seu sistema propio $\mathbf{B}' = 0$, e \mathbf{E}' será o campo electrostático

$$\mathbf{E}' = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\mathbf{r}'_{\parallel} + \mathbf{r}'_{\perp}}{r'^3}$$

Por (10.14), con $\boldsymbol{\beta} = -\mathbf{u}/c$ e transformando as coordenadas,

$$\left. \begin{aligned} \mathbf{E}_{\parallel} = \mathbf{E}'_{\parallel} &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\gamma(\mathbf{r}_{\parallel} - \mathbf{u}t)}{[\gamma^2(r_{\parallel} - ut)^2 + \mathbf{r}_{\perp}^2]^{3/2}} \\ \mathbf{E}_{\perp} = \gamma(\mathbf{E}'_{\perp} - c\boldsymbol{\beta} \times \mathbf{B}'_{\perp}) &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\gamma \mathbf{r}_{\perp}}{[\gamma^2(r_{\parallel} - ut)^2 + \mathbf{r}_{\perp}^2]^{3/2}} \end{aligned} \right\}$$

Agora, usando

$$(r_{\parallel} - ut)^2 + \frac{1}{\gamma^2} r_{\perp}^2 = (r_{\parallel} - ut)^2 + r_{\perp}^2 + \beta^2 r_{\perp}^2 = R^2 - \frac{u^2 R^2}{c^2} \text{sen}^2 \theta$$

podemos escribir o campo na forma conocida

$$\mathbf{E} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{\mathbf{R}}{\gamma^2 s^3} \quad (7.8)$$

Pola mesma transformación calculamos \mathbf{B} :

$$\left. \begin{aligned} \mathbf{B}_{\parallel} = \mathbf{B}'_{\parallel} &= 0 \\ \mathbf{B}_{\perp} = \mathbf{B}'_{\perp} + \frac{1}{c} \boldsymbol{\beta} \times \mathbf{E}' \end{aligned} \right\}$$

$$\mathbf{B} = \frac{1}{c^2} \mathbf{u} \times \mathbf{E} \quad (7.10)$$

TRNASFORMACIÓNS DAS ONDAS PLANAS

No caso dunha onda plana $I_2 = 0$ equivale á perpendicularidade de \mathbf{E} e \mathbf{B} e $I_1 = 0$ dá a relación constante entre os módulos dos campos. Ó ser os dous invariantes, unha onda plana transfórmase noutra onda plana ó cambiar de sistema de referencia.

A transformación dos campos faise como sigue. De (10.10):

⁴ A condición necesaria e suficiente pra ter $\mathbf{E} \neq 0, \mathbf{B} = 0$ ou $\mathbf{E} = 0, \mathbf{B} \neq 0$, nalgún sistema de referencia é que $I_1 \neq 0$ e $I_2 = \mathbf{E} \cdot \mathbf{B} = 0$.

$$\mathbf{E}'_{\perp} = \gamma[\mathbf{E}_{\perp} + \boldsymbol{\beta} \times (\hat{\mathbf{n}} \times \mathbf{E})] = \gamma[(1 - \hat{\mathbf{n}} \cdot \boldsymbol{\beta})\mathbf{E}_{\perp} + \boldsymbol{\beta} \times (\hat{\mathbf{n}} \times \mathbf{E}_{\parallel})]$$

Agora facendo $\mathbf{E}_{\parallel} = \hat{\boldsymbol{\beta}}(\hat{\boldsymbol{\beta}} \cdot \mathbf{E})$ resolvemos o dobre produto vectorial. Pra \mathbf{B} o proceso é idéntico. A transformación queda

$$\begin{aligned} \mathbf{E}'_{\perp} &= \gamma[(1 - \hat{\mathbf{n}} \cdot \boldsymbol{\beta})\mathbf{E}_{\perp} + (\boldsymbol{\beta} \cdot \mathbf{E})\hat{\mathbf{n}}_{\perp}] \\ \mathbf{B}'_{\perp} &= \gamma[(1 - \hat{\mathbf{n}} \cdot \boldsymbol{\beta})\mathbf{B}_{\perp} + (\boldsymbol{\beta} \cdot \mathbf{B})\hat{\mathbf{n}}_{\perp}] \end{aligned} \quad (10.18)$$

Ondas planas monocromáticas

Supoñamos unha onda plana con campos

$$\mathbf{E} = \text{Re}[\mathbf{E}_0 e^{i(\omega t - \mathbf{k} \cdot \mathbf{r})}]$$

$$\mathbf{B} = \text{Re}[\mathbf{B}_0 e^{i(\omega t - \mathbf{k} \cdot \mathbf{r})}]$$

Nunha onda plana $\mathbf{E} = 0 \Leftrightarrow \mathbf{B} = 0$. Logo, polo invariante I_1 de (10.11), se $\mathbf{E} = 0$ nun sistema Σ , tamén será cero en calquera outro sistema Σ' . Polo que a fase $\varphi = \omega t - \mathbf{k} \cdot \mathbf{r}$ é un invariante.

Se definimos $k^{\alpha} = (\omega/c, \mathbf{k})$, compróbase que $\varphi = g_{\alpha\beta} k^{\alpha} x^{\beta}$. Polo tanto k^{α} é un cadrivector, que chamaremos *cadrivector de onda*. Como $\mathbf{k} = \hat{\mathbf{n}} \frac{\omega}{c}$ a transformación de k^{α} xenera as ecuacións,

$$\left. \begin{aligned} \omega &= \gamma\omega'(1 + \boldsymbol{\beta} \cdot \hat{\mathbf{n}}_{\parallel}) \\ \omega \hat{\mathbf{n}}_{\parallel} &= \gamma\omega'(\hat{\mathbf{n}}'_{\parallel} + \boldsymbol{\beta}) \\ \omega \hat{\mathbf{n}}_{\perp} &= \omega' \hat{\mathbf{n}}'_{\perp} \end{aligned} \right\}$$

Multiplicando a segunda por β e restando da primeira deducimos a transformación de frecuencia (*efecto Doppler relativista*):

$$\omega = \omega' \frac{\sqrt{1 - \beta^2}}{1 - \boldsymbol{\beta} \cdot \hat{\mathbf{n}}} \quad (10.19)$$

A diferenza do Doppler clásico, o efecto Doppler relativista solo depende da velocidade relativa da fonte con respecto ó observador, como se pódese prever polos postulados da relatividade.

Distínguense dous casos particulares

Efecto Doppler lonxitudinal: ($\boldsymbol{\beta} \parallel \mathbf{k}$, coa onda propagándose cara ó observador). Resulta

$$\omega = \omega' \frac{\sqrt{1 - \beta^2}}{1 + \beta} \underset{(\beta \ll 1)}{\cong} \omega'(1 - \beta)$$

No caso de baixas velocidades redúcese ó Doppler clásico.

Efecto Doppler transversal: $\boldsymbol{\beta} \perp \mathbf{k} \Rightarrow$

$$\omega = \omega' \sqrt{1 - \beta^2} \underset{(\beta \ll 1)}{\cong} \omega' \left(1 - \frac{1}{2} \beta^2\right)$$